CLARIN ★ Buenos Aires, sábado 21 de marzo de 1992

### AHORA ESTA RECONOCIDA POR EL ESTADO

# Obtuvo su personería jurídica la Comunidad Homosexual Argentina

La Inspección General de Justicia otorgó la personería jurídica a la Comunidad Homosexual Argentina, que le había negado anteriormente, al igual que la Corte Suprema, cuando la CHA presentó una apelación. El pedido fue aceptado ahora porque la CHA modificó algunos puntos de sus estatutos y "adecuó" sus objetivos para que "no dejen dudas" respecto del "resguardo del bien común". Aunque la personería no concede especiales atribuciones legales aporta, en cambio, mayor confiabilidad a la entidad porque ahora cuenta con el reconocimiento del Estado. Para una de las copresidentas de la CHA, sin embargo, "esto no implica que la discriminación hacia los homosexuales haya llegado a su fin".

La Inspección General de Justicia otorgó la personería jurídica a la Comu-nidad Homosexual Argentina. La perso-nería había sido rechazada sucesivamenneria nada sido rechazada sucesivamen-te por la Inspección, cuando estaba al frente Alberto González Arzac, por la Cá-mara de Apelaciones en lo Civil y finalmente por la Corte Suprema de Justicia. El 25 de noviembre de 1991, por 7 votos

contra 2, la Corte fundamentó su negativa en que los fines de la Comunidad Homosexual no se compadecen con los objeti-vos de bien común que exige la ley para otorgar la personería

Según explicó a Clarín el doctor Ra-món Miralles, actual interventor de la Inspección General de Justicia, su deci-sión no contradice la que en su momento tomó la Corte: "Sucede que entre aquella resolución y esta la CHA introdujo adecuaciones en sus objetivos y sobre todo modificó algunos términos que ya no de-an dudas de que están a buen resguardo as exigencias del Código Civil en lo que e refiere a la defensa del bien común".

Desde su creación en 1984, la CHA definió tres objetivos básicos: 1) lograr que la condición de homosexual no sea discriminada en el ámbito familiar, social, mo-ral, religioso o laboral, 2) generar ámbitos de reflexión multidisciplinarios y estudios sobre sobre la problemática homosexual y difundirlos, y 3) luchar por la defensa de los derechos humanos en la Argentina. El punto de conflicto para la Justicia

estaba planteado en el segundo objetivo.

"Allí -explicó Miralles- se creaba la duda de que la entidad alentara la pro-moción de la homosexualidad". El conmocion de la nomosexualidad . El Con-flicto se zanjó, entonces, alrededor de una serie de términos. La CHA aceptó que en el párrafo sobre "ámbitos de reflexión y estudios" se especifique que serán de carácter científico y se remplazó "proble-mática homosexual" por "problemática

#### ¿Homosexual por propaganda?

'Cualquiera de las palabras que se pusieron o se remplazaron en nuestro esta-tuto no afectan la esencia de nuestros ob-jetivos. Nosotros siempre nos definimos como un organismo de derechos humanos como un organismo de derechos humanos que trabaja en sexualidad y nunca estuvo entre nuestras intenciones difundir la ho-mosexualidad", dijo a Clarin Monica Santino, copresidenta de la CHA. Y agre-gó: "Nadle se hace homosexual por pro-

Santino explicó cuáles fueron los pasos que culminaron en el "sí" a la personería jurídica. "Hace un mes recibimos una cédula de la Inspección General de Justicia en la que nos pedían algunos cambios en el texto de nuestro estatuto. Entonces so-licitamos una audiencia con Miralles, lo discutimos y logramos ponernos de acuerdo".

La Inspección General, un organismo dependiente del Ministerio de Justicia, es la encargada de aprobar el pedido de p sonería jurídica que hacen todo tipo de bros de la CHA habían argumentado que

Mónica Santino copresidenta de lo CHA: "Nunca estuvo entre nuestras intenciones difundir la homosexua lidad. Y además -agregónadie se hace homosexual por la propaganda. Esto no significa que la discriminación haya terminado"

entidades, inclusive los partidos políticos. ¿Por qué motivo después de tres rechazos el nuevo interventor volvió sobre el tema? el nuevo interventor volvió sobre el tema? "Es que este problema tuvo una gran re-percusión en el país y sobre todo en el exterior. Entonces se consideró prudente, antes de archivar las actuaciones, solici-tarle a la CHA que adecuara sus estatu-tos", contestó Miralles.

A la presión permanente de la comuni-dad homosexual internacional para que se otorgara personería a la CHA, que lo-gró una prumesa en ese sentido del presi-

se otorgara personeria a la CHA, que lo-gró una promesa en se sentido del presi-dente Menem, se agregó otro elemento. "El Gobierno sabía —dijo Santino— que a fin de este mes ibamos a presentar una apelación ante la Corte Interamericana

de Derechos Humanos con sede en Wash-

"Salir de las sombras"

En diversas oportunidades los miem-

la negativa a otorgarles personería jurídi-ca los convertia en "cludadanos de segun-

Para Miralles esta nueva situación no les brinda mayores atribuciones legales, sino que "es una cuestión formal que au-menta la cuota de confiabilidad de la entidad al ser un organismo reconocido por el Estado".

Para la CHA, la personería significa sobre todo "salir de las sombras y llamar a las cosas por su nombre, lo que no im-plica que la discriminación hacia los hoplica que la discriminación nacia los no-mosexuales hava llegado a su fin", dijo Mónica Santino. "Cuando esto suceda —agregó— habrá llegado el momento de cerrar las puertas de la Comunidad Ho-mosexual Argentina".

Liliana Morena

## Una batalla legal de tres años

A principios de 1989, la Comunidad Homosexual Argentina presentó el pedido para que le fuera otorgada la personería jurídica.

La solicitud de la CHA fue avalada en su momento La solicitud de la CHA fue avalada en su momento por organismos de derechos humanos y el primer dictamen del Departamento de Asociaciones Civiles de la Inspección General de Justicia (IGJ) fue favorable a la aceptación de la solicitud. Pero en diciembre del mismo año, en una segunda instancia, la IGJ aconseja su rechazo con el argumento de que "no se puede dar cabida a un tercer género híbrido".

Desde entonces, el proceso sufrió marchas y contra-marchas que terminaron el jueves 19 de marzo, cuando la Inspección General de Justicia finalmente hizo lugar

- En agosto de 1990, la Cámara de Apelaciones en lo Civil deniega la personería jurídica que había solicitado Ja CHA. Con la firma de los doctores Delfina Borda de Radaelli y Julio Ojea Quintana, la Câmara emite un fallo en el que aclara que la personería "no se deniega en razón de la homosexualidad que pudiera atribuirse a los miembros de la asociación, sino en la descalificación del objeto de la misma, en tanto incluye la pública defensa de la homosexualidad".
- La Cámara de Apelaciones en lo Civil hace lugar al recurso extraordinario promovido por la CHA a causa de "habérsele negado la personería jurídica y decide elevar la causa a la Corte Suprema de Justicia de la Nación, en octubre de 1990.

- A mediados de noviembre de 1991, el secretario de Asuntos Legislativos del Ministerio de Justicia, Oscar Asuntos Legislativos del Ministerio de Justicia, Oscar Fapplano, propone en nombre del Gobierno un acuerdo a la CHA para otorgar la personería jurídica a la entidad. En la propuesta, el Gobierno pide a cambio el retiro de la apelación ante la Corte Suprema, la modificación del estatuto y el cambio de nombre de la agrupación. Los representantes de la CHA, a su vez, hacen una contracter de la contracte de la characterio de la contracte de la characterio de la contracte de la characterio de la ch ferta en la que solicitan, además de la concesión de la personería, un almuerzo con el presidente de la Nación y el reconocimiento público de Menem.
- El presidente Menem, depués de recibir quejas de agrupaciones homosexuales norteamericanas, anuncia en Nueva York que dio instrucciones a sus colaboradores para que se otorgue personería jurídica a la CHA. "La personería es una necesidad para el país ya que esa comunidad se siente discriminada y nos parece perfecto que la tenga", dijo Menem en la Universidad de Colum-

#### Los fundamentos del rechazo

Pocos días después la Corte Suprema niega la perso-nería a la CHA por siete votos contra dos. El fallo se apoya en los fundamentos que en su momento hizo la Inspección General de Justicia en el sentido de que "la moral cristiana rechaza este tipo de conductas por ser contrarias a los objetivos mismos de la reproducción de la especie".